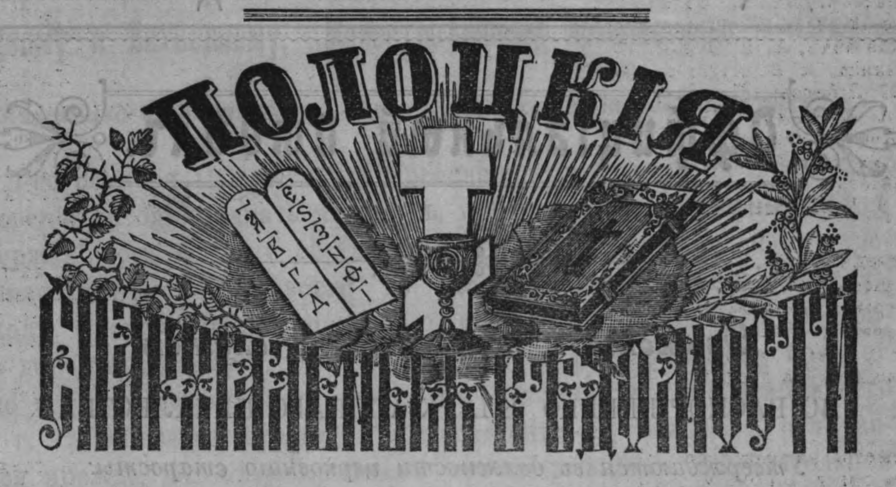
№714

Витебскъ Тридцать четвертый г. 22 декабря.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ЦѢНА: за годъ **ПЯТЬ** руб. **50** коп., за полгода—**ТРИ** руб., съ пересылкою.
Подписка принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ Еженедѣльно.
1907 г.

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ», писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.

№ 38.

Содержаніе.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальный Отдѣлъ.

Движенія и перемѣны по службѣ,

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Утверждаются въ должности церковнаго старосты:

— Крестьянинъ дер. Новикова Моисей **Ильинъ** къ Осынской церкви, Себежскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе (сь 9 ноября).

— Крестьянинъ дер. Лаврешково Павелъ **Тимофѣевъ** къ Томсинской церкви, Себежскаго уѣзда, на 1 е трехлѣтіе (съ 15 ноября).

— Крестьянинъ Максимъ **Якимовъ** къ Горбачевской церкви, Полоцкаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе (съ 15 ноября).

— Крестьянинъ дер. Рожнова Алексѣй **Бѣляевъ** къ Горсплянской церкви, Полоцкаго уѣзда, на 8-е трехлѣтіе (съ 15 ноября).

— Крестьянинъ дер. Слободы Николай **Азаринъ** къ Струнской церкви, Полоцкаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе (съ 15 ноября).

— Крестьянинъ дер. Малышова Максимъ **Гвоздъ** къ Вѣтринской церкви, Лепельскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе (съ 17 ноября).

— Крестьянинъ Иванъ **Болотникъ** къ Заболотской церкви, Лепельскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе (съ 17 ноября).

— Крестьнинъ дер. Барсуковъ Стефанъ **Соловьевъ** къ Стасевской церкви, Витебскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе (съ 24 ноября).

— Крестьянинъ дер. Немирова Θеодоръ **Щербикъ** къ Бѣльской церкви, Лепельскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе (съ 25 ноября).

— Городокскій мѣщанинъ Маркъ **Куксинскій** къ Городокскому Свято-Николаевскому собору, на 3-е трехлѣтіе (съ 25 ноября).

— Крестьянинъ дер. Пущи Трофимъ **Богдановъ** къ Азарковской церкви, на 3-е трехлѣтіе (съ 25 ноября).

— Крестьянинъ дер. Тюшино Кипріанъ **Павловъ** къ Езерищенской церкви Себежскаго уѣзда, на 5-е трехлѣіе (съ 29 ноября).

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серафиму, Епископу Полоцкому и Витебскому, Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу.

Священника Стрѣлковской церкви, Дриссенскаго уѣзда, донесеніе.

9-го октября 1906 г. Ваше Преосвященство призвали Божіе благословеніе на одиннадцать человѣкъ, пріявшихъ спасительный обѣтъ воздержанія отъ водки и составившихъ собой первыхъ членовъ учрежденнаго Общества Трезвости во ввѣренномъ мнѣ Стрѣлковскомъ приходѣ. Скоро минуетъ ровно годъ съ того времени. Считаю долгомъ донести Вашему Преосвященству, что къ настоящему времени число всѣхъ трезвенниковъ утроилось, а именно къ 20 сентября сего 1907 г. въ Обществѣ Трезвости всегосостоитъ 35 человѣкъ, отличавшихся прежде, до обѣта, крайнимъ невоздержаніемъ. Замѣчательной особенностью за прожитый годъ надо отмѣтить то отрадное обстоятельство, что въ Общество Трезвости пожелали вступить 11 женщинъ. Это хорошо можетъ влiять на всѣхъ прихожанъ и постороннихъ. Съ рѣшимостью, достойнаго первыхъ христіанъ, смѣло довали онѣ въ храмѣ обѣтъ воздержанія на нѣсколько лѣтъ, для испытанія своихъ силъ, смотря на это дѣло, какъ на подвигъ угодный Богу, а 4 изъ нихъ дали обѣщаніе не пить водки въ теченіе всей своей жизни. Благодаря этому пьянство въ приходѣ значительно сократилось и многимъ женамъ и дѣтямъ чрезъ это утерты слезы. О заведенной совершенной трезвости прихожанъ знаютъ иноприходные крестьяне, интересуются и крѣпко подумываютъ про доброе, самоотверженное дѣло. Слышатъ и проходящіе черезъ деревни прихода люди изъ другихъ губерній, какъ напримѣръ одинъ молодой человѣкъ, по ремеслу точильщикъ пилъ, изъ Новгородской губ., сильно запивавшій прежде и пропивавшій до послѣдняго, зная, что въ Стрѣлковскомъ храмѣ даютъ зарокъ не пить вовсе, пришелъ ко мнѣ и сталъ умолять принять его въ число воздержниковъ. Одобривъ его святую рѣшимость и наставивъ въ чемъ слѣдуетъ, я исполнилъ его просьбу съ тѣмъ, чтобы онъ, возвратясь домой въ свою губернію, не менѣе трехъ разъ увѣдомлялъ меня письмомъ о себѣ, какъ онъ будетъ крѣпиться и исполнять данный обѣтъ. Чрезъ $1^1/_2$ мѣсяца послѣ того дѣйствительно онъ прислалъ письмо съ увѣдомленіемъ, что пребываетъ въ полномъ воздержаніи. Вообще я зорко слѣжу за своими трезвенниками и, когда кому кончается срокъ, стараюсь склонить къ

повторенію обѣта и продолженію воздержанія. И благодареніе Господу, бываютъ примѣры, когда соглашаются на увеличеніе срока годовъ для воздержанія. Напримѣръ, одинъ прихожанинъ—пьяница, протерпѣвъ цѣлый годъ въ полномъ воздержаніи, пожелалъ дать спасительный обѣдъ еще на два года.

Для поддержанія своего дѣтища—Общества Трезвости и умноженія его членовъ, въ церкви я произношу подходящія поученія. Предъ цѣлованіемъ креста, по окончаніи литургіи я всегда прочитываю народу изъ „Почаевскихъ Листовъ" и другихъ журналовъ напередъ намѣченныя статьи о пользѣ и спасительности воздержанія, молюсь о здравіи и спасеніи трезвенниковъ и поминаю за упокой умершихъ ихъ сродниковъ, по одному или по два на каждаго, по ихъ указанію. Выписываю спеціальный ежемѣсячный журналъ: „Трезвая жизнь" съ безплатнымъ приложеніемъ «Листокъ трезвости", каковой даю читать по домамъ желающимъ самопоучаться. Преосвященнѣйшій Владыко! Благословите и поддержите Вашими святительскими молитвами вступившихъ послѣ 9 октября 1906 г. новыхъ 24 член въ юнаго сельскаго Стрѣлковскаго Общества Трезвости, да поднимется религіозно нравственная, внутренняя сила ихъ къ твердому и неуклонному прохожденію спасительныхъ обѣтовъ.

На семъ донесеніи резолюція Его Преосвященства 17 ноября с. г. послѣдовала между, прочимъ, такая: «Да благословитъ Господь многими духовными плодами это спасительное дѣло. Выражаю искреннюю мою благодарность священнику Шитикову за это чрезвычайно нужное въ Полотской епархіи начинаніе; о чрезмѣрномъ и безпорядочномъ употребленіи водки въ Витебской губерніи неоднократно къ нашему стыду и горю упоминалось въ газетахъ серьезнаго направленія".

Отъ Правленія Витебскаго мужского духовнаго училища.

Въ сообщеніе предсъѣздной комиссіи (№ 36 „Пол. Еп. Вѣд." с. г., стр. 470) по адресу Правленія Витебскаго духовнаго училища вкралась неточность, устраняемая журнальнымъ постановленіемъ Правленія, отъ 8 октября 1907 г. за № 18, и резолюціею на немъ Его Преосвященства, отъ 31 октября 1907 г. за № 4768, пропечатанными въ № 34 «Полоцк. Епар. Вѣд.» за 1907 г., стр. 418—421.

ПРАВИЛА
школы сидѣлокъ Россійскаго Общества Краснаго Креста.
С.-Петербургъ, Фонтанка № 148.

---

1) Въ сидѣлки принимаются здоровыя, незамужнія и вдовы не моложе 16 и не старше 40 лѣтъ, по возможности, грамотныя, желающія посвятить себя милосердному служенію больнымъ. При пріемѣ онѣ вносятъ 5 р., которые не возвращается даже въ томъ случаѣ, если поступившая пожелаетъ оставить школу черезъ нѣсколько дней. Поступающія подвергаются осмотру врача.

2) При пріемѣ поступающая обязуется безпрекословно повиноваться всѣмъ правиламъ школы.

3) Ученицы обучаются, кромѣ ухода за больными, шитью, стиркѣ, уборкѣ бѣлья, приготовленію пищи и другимъ хозяйственнымъ работамъ. Неграмотныя обучаются грамотѣ.

4) Обученіе ученицъ происходитъ согласно утвержденному Правленіемъ плану занятій подъ наблюденіемъ врача, завѣдующаго отдѣленіемъ и подъ непосредственнымъ руководствомъ сестры, которая распредѣляетъ занятія между ученицами, слѣдитъ за точнымъ исполненіемъ всѣхъ обязанностей сидѣлки, показываетъ имъ пріемы ухода за больными.

5) Срокъ обученія 12-ти мѣсячный, но если ученица окажется недостаточно подготовленной, то онъ продолжается и дольше.

6) Знакъ Краснаго Креста на рукавѣ ей дается послѣ общаго экзамена, который бываетъ разъ въ годъ, свидѣтельство же объ окончаніи курса въ школѣ сидѣлокъ Краснаго Креста черезъ 3 года послѣ выдержаннаго экзамена. Знакъ Краснаго Креста сидѣлка имѣетъ право носить только находясь въ распоряженіи Комитета: оставляя школу, т.е. выходя изъ распоряженія Комитета, сидѣлка лишается права носить установленную для сидѣлокъ Краснаго Креста форму и знакъ Краснаго Креста.

7) Сидѣлки ученицы получаютъ полную экипировку, 18 руб. на обувь, полное продовольствіе и по 1 р. въ мѣсяцъ на мелкіе расходы въ теченіе первыхъ 3 хъ мѣсяцевъ, слѣдующіе 3 мѣсяца по 2 руб., а второе полугодіе по 3 руб. На 2-й годъ сидѣлка получаетъ 18 р. на обувь, 4 р. въ мѣсяцъ въ первое полугодіе и по 5 р. въ мѣсяцъ во второе полугодіе, 3-й годъ сидѣлки получаютъ по 10 руб. въ мѣ-

сяцъ при своей обуви. Получившія свидѣтельство и желающія остаться въ распоряженіи Комитета, продолжаютъ получать 10 руб. въ мѣсяцъ при своей обуви.

8) Каждое трехлѣтье, не считая первые 2 года, сидѣлкѣ прибавляется по рублю въ мѣсяцъ.

9) Находясь въ распоряженіи Комитета, сидѣлка командируется въ больницы, учрежденія и частные дома и отъ какой бы то ни было командировки она не имѣетъ права отказаться. Будучи въ больницѣ, сидѣлка безпрекословно исполняетъ всѣ приказанія сестры милосердія и больничной администраціи и кромѣ ухода за больными, обязана исполнять всю черную работу вокругъ больного.

10) Всѣ домашнія и хозяйственныя работы по учрежденію и стирка своего бѣлья производится дежурными сидѣлками.

11) Живя въ школѣ, сидѣлка должна безпрекословно повиноваться и подчиняться правиламъ оной и тотчасъ же увольняется при несоблюденіи ихъ.

12) Сидѣлка не имѣетъ права принимать отъ больныхъ какіе бы то ни было вознагражденія и подарки, такъ какъ она должна помнить, что служитъ всему страждущему человѣчеству, какъ богатому, такъ и бѣдному.

13) Въ случаѣ болѣзни, при служеніи въ школѣ, сидѣлкѣ предоставляется даровое лѣченіе.

14) Принимать посѣтителей можно только въ пріемной, а не въ своихъ комнатахъ. Отлучаться изъ школы можно только съ разрѣшенія сестры, завѣдующей школой, не болѣе раза въ недѣлю и на опредѣленное время.

15) Въ отпускъ сидѣлка должна выходить въ своемъ платьѣ.

16) Крестовыя сидѣлки пользуются ежегодно мѣсячнымъ отпускомъ при сохраненіи содержанія.

17) Прописка паспортовъ и взносъ больничнаго сбора производится за счетъ лицъ, опредѣляющихся въ число ученицъ школы.

18) Лица, пріѣзжающія изъ провинціи для поступленія въ школу, издержки несутъ на свой счетъ.

19) Земскія стипендіатки не получаютъ отъ школы карманныхъ денегъ и на обувь. Онѣ должны имѣть свое носильное бѣлье (не менѣе 6 перемѣнъ) и свою обувь (2 пары сапогъ. 4 пары туфель и 1 пару галошъ) и обязательно должны быть грамотными. По истеченіи года обученія, стипендіатка возвращается въ приславшее ее земство, которое должно выслать въ канцелярію школы деньги на путе-

вые расхсды. Стипендіатка по окончаніи обученія не имѣетъ права носить знакъ Краснаго Креста на рукавѣ, но получаетъ удостовѣреніе въ томъ, что она обучалась въ школѣ сидѣлскъ Краснаго Креста.

20) Стипендіатки частныхъ лицъ или учрежденій принимаются на условіяхъ одинаковыхъ съ земскими.

21) Число стипендіатокъ частныхъ и земскихъ неограниченно и принимаются онѣ во всякое время года.

22) Всѣ сидѣлки находятся въ вѣдѣніи сестры, завѣдующей школой.

23) Въ заботахъ объ обезпеченіи сидѣлокъ сдѣлающихся, вслѣдствіе продолжительной службы при школѣ, въ преклонномъ возрастѣ неспособными къ продолженію службы, Комитетомъ школы составляется вспомогательный фондъ.

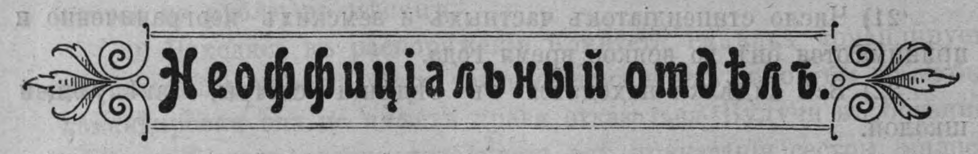


Редакторъ оффиціальнаго отдѣла

Секретарь Консисторіи **М. Поповъ.**

1907 года. № 38. 22 декабря.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ.

„Много званныхъ, но мало избранныхъ".

(Луки XIV гл. 24 ст).

(Краткое поясненіе на Евангельское Чтеніе въ недѣлю 28-ю).

У вдумчиваго человѣка иногда является вопросъ, почему это не всѣ послѣдователи Господа Іисуса Христа спасаются, не пользуются обѣщаннымъ счастьемъ. Отчего это много званныхъ, но мало избранныхъ. Вѣдь многіе такъ искренно любятъ Бога, благоговѣйно преклоняются предъ Его величіемъ, стремятся къ горнему миру, а однако же кто можетъ сказать, что онъ находится въ живомъ общеніи съ Богомъ, чувствуетъ въ себѣ Его присутствіе и исполненъмира и радости? Отчего Онъ насъ, неумолчно вопіющихъ къ Нему, не удостоиваетъ общенія съ Собою, не производитъ въ насъ возвышенныхъ радостныхъ настроеній? Или Онъ не настолько благъ, чтобы всѣхъ обнять любовью? Такія неутѣшительныя мысли могутъ возникать лишь при неправильныхъ понятіяхъ объ отношеніи Бога къ людямъ и о способѣ достиженія человѣкомъ спасенія—богообщенія, а именно у тѣхъ, которые отношенія между Богомъ и людьми представляютъ подобными отношеніямъ земныхъ правителей и начальствующихъ къ своимъ подчиненнымъ и думаютъ, что Богъ тѣмъ, кои благоугождаютъ Ему, какъ бы такъ говоритъ: вы пріятны Мнѣ, ибо служите Мнѣ, соблюдаете Мое слово, и вотъ въ награду вамъ за это: унаслѣдуйте царство Мое, а тѣмъ, которые не исполняютъ Его заповѣдей, Онъ какъ бы такъ скажетъ: вы неугодны Мнѣ, ибо не подвизались за Имя Мое, и вотъ въ наказаніе вы не будете удостоены единенія со Мною. Такъ, по понятіямъ нѣкоторыхъ, Богъ однихъ приближаетъ къ Себѣ, а другихъ удаляетъ отъ себя; приближаетъ къ Себѣ тѣхъ,

которые доставляютъ Ему удовольствіе своимъ благочестіемъ, и отстраняетъ отъ Себя тѣхъ, кои въ немъ вызываютъ неудовольствіе и гнѣвъ своимъ нечестіемъ. Но далеко не такъ совершается дѣло спасенія человѣка. Чувствовать удовольствіе и неудовольствіе, къ однимъ благоволить, а къ другимъ питать нерасположеніе, и даже имѣть любовь къ разнымъ лицамъ въ разныхъ степеняхъ свойственно только существамъ ограниченнымъ, но никакъ не приличествуетъ Богу, существу всесовершеннѣйшему. Онъ одинаково любитъ всѣхъ и каждаго, одинаково благъ и къ добрымъ, и къ злымъ, одинаково готовъ принять всякаго въ свое общеніе. Припомнимъ нагорную и прощальную бесѣды Божественнаго Учителя.

Представимъ кратко, въ чемъ состоитъ общеніе Бога съ человѣкомъ и какъ послѣдній достигаетъ спасенія, единенія съ Богомъ. Въ Богѣ, какъ существѣ всесовершенномъ есть полнота жизни, жизни вѣчной и неизмѣнно радостной. Внѣ Бога нѣтъ вѣчной жизни, вѣчнаго блаженства, ибо вѣчная жизнь, истинная, непрекращающаяся радость мысли только въ существѣ безконечномъ, всесвятомъ, не подлежащемъ никакимъ измѣненіямъ. Всѣ же прочія разумныя существа, въ частности люди, какъ ограниченныя въ своихъ свойствахъ, несовершенныя, не имѣютъ въ самихъ себѣ источника вѣчной жизни и счастья, а могутъ жить вѣчной жизнью, испытывать неизмѣнную радость лишь при условіи постояннаго и тѣснѣйшаго общенія съ Богомъ. Какъ виноградная вѣтвь не можетъ приносить плодовъ, если не будетъ на лозѣ, такъ и разумныя созданія Божія не въ состояніи жить вѣчной сладостной жизнью, если не будутъ основываться, покоиться на существѣ Божіемъ, если не будутъ оживотворяемы Божественной жизнью. Богъ единственно по Своей безмѣрной благости желаетъ счастья людямъ и, объемля, проникая ихъ Своимъ Существомъ подобно тому, какъ воздухъ окружаетъ насъ со всѣхъ сторонъ и даже проникаетъ внутрь нашего организма, стоитъ у дверей сердца нашего, тихо стучится въ нихъ и кротко располагаетъ его къ воспріятію благодатной жизни; при этомъ нисколько не насилуетъ его, не угрожаетъ ему, если онъ не отвѣчаетъ на Его попечительный зовъ, но продолжаетъ неизмѣнно любить его. Какъ же установить такое ближайшее, живое общеніе съ Богомъ, чтобы Его свѣтлая жизнь вливалась въ наше существо? Для этого надо пріобрѣсти настроенность, подобную той святой настроенности, какую имѣетъ Богъ. Безъ этого уподобленія, безъ возвышенныхъ нравственныхъ настроеній, человѣкъ не можетъ пріобщиться къ Богу, соединиться

съ Нимъ. Духовная связь возможна между однородными существами. Таковъ законъ нравственной жизни, что сближаются, сродняются тѣ лица, кои обладаютъ одинаковыми нравственными качествами. Этотъ наблюдаемый въ нашей жизни законъ примѣнимъ и къ взаимнымъ отношеніямъ между Богомъ и человѣкомъ. Кто пріобрѣтаетъ святую настроенность чрезъ воплощеніе въ себѣ Христовыхъ добродѣтелей, тотъ становится подобнымъ Богу и вслѣдствіе такого родства вступаетъ въ таинственный живой союзъ съ Нимъ, чувствуетъ и сознаетъ обитаніе Божества въ себѣ, пріобщается Его вѣчной блаженной жизни, словомъ достигаетъ спасенія, водворяется въ царство Божіе. И чѣмъ онъ въ большей мѣрѣ пріобрѣтаетъ божественную настроенность, тѣмъ глубже проникается божественною жизнію, и тѣмъ въ большихъ степеняхъ переживаетъ счастье. Кто же не имѣетъ подобія Божія, въ комъ нѣтъ мыслей, чувствованій и пожеланій такихъ, какія присущи Богу, а остается при своихъ порочныхъ расположеніяхъ, тотъ, какъ неоднородный съ Богомъ, пребываетъ внѣ общенія съ Нимъ и этимъ самымъ обреченъ на тяжелую, скорбную жизнь, ибо пороки, какіе въ немъ есть, сами въ себѣ заключаютъ источникъ мукъ; всякое зло, всякій грѣхъ есть ядъ, страданіе. И вотъ разъ царство Божіе, какъ говоритъ Спаситель, внутри насъ есть, разъ спасеніе зависитъ отъ дѣятельности самого человѣка, а не отъ какого-то внѣшняго, формальнаго изволенія, опредѣленія Божія, разъ за святой жизнью человѣка само собою, естественно слѣдуетъ пріобщеніе человѣка къ существу Бога и переживаніе имъ вѣчной радостной жизни, разъ грѣховная жизнь человѣка, естественно, въ силу внутренней необходимости, влечетъ за собою жизнь внѣ единенія съ Богомъ, жизнь печальную, мрачную, то уже у насъ нѣтъ никакихъ основаній упрекать Бога въ томъ, что Онъ не удостоиваетъ насъ живого, осязательнаго общенія съ Собою, вкушенія духовной сладости жизни, и нечего удивляться словамъ Господа: много званныхъ, но мало избранныхъ.

Замѣтятъ, почему же Всеблагій Богъ не дѣлаетъ всѣхъ людей способными пріобрѣсть возвышенную духовную настроенность, творить одно только добро?—Если бы человѣкъ подъ вліяніемъ содѣйствующей божественной силы неизбѣжно, необходимо опредѣлялся къ добру, то тогда онъ утратилъ бы свою отличительную особенность, свое преимущество предъ другими твореніями, онъ лишился бы свободы и тѣмъ пересталъ бы быть человѣкомъ,—это разъ; а во-

вторыхъ, добродѣтель человѣка потому цѣнна и важна, что она совершается имъ по его доброй волѣ· безъ всякаго внутренняго принужденія; вынужденный добрый поступокъ не имѣтъ возвышающаго значенія.

Епископъ *Давидъ*.

Мысли и впечатлѣнія члена Государственной Думы.

Уже больше мѣсяца живу въ Петербургѣ. Мѣсяцъ прошелъ со времени открытія Государственной Думы. Много за это время пережито, перечувствовано и воспринято самыхъ разнообразныхъ впечатлѣній.

Еще въ Витебскѣ, послѣ выборовъ, мною и другими членами отъ нашей губерніи было получено приглашеніе отъ „клуба умѣренныхъ и правыхъ“ прибыть въ Петербургъ дней за 5—6 до открытія Думы и посѣщать этотъ клубъ. (Моховая, № 6). Тутъ же полученъ былъ и уставъ этого клуба, изъ котораго видно, что онъ имѣетъ своею цѣлью „объединить дѣятельность правыхъ и умѣренныхъ фракцій Думы и Государственнаго Совѣта и общественныхъ дѣятелей, облегчать имъ возможность обсужденія возникающихъ въ государственной и общественной жизни вопросовъ“ и проч.

Хотѣлось до открытія Думы присмотрѣться къ столичной жизни и получить хотя маленькое политическое воспитаніе и потому, въ этихъ видахъ, я выѣхалъ изъ дому 26 октября и на слѣдующій день утромъ былъ уже въ Петербургѣ. Первое, что невольно обращало на себя вниманіе каждаго прибывавшаго въ Петербургъ члена Думы, было выставленное на вокзалѣ большихъ размѣровъ объявленіе, приглашавшее членовъ Думы изъ крестьянъ занять помѣщеніе со столомъ за весьма умѣренную плату вблизи Таврическаго Дворца, по Захарьинской улицѣ, домъ № 41. Оказалось, что не только депутаты отъ крестьянъ, но и нѣкоторые священники, воспользовавшись этимъ приглашеніемъ, живутъ въ этомъ помѣщеніи и понынѣ. Пришлось однажды побывать въ этомъ общежитіи и даже обѣдать тамъ за общимъ столомъ. Домъ роскошный, предназначенный для „барскихъ квартиръ“, но недавно отстроенный и потому нѣсколько сырой. Про-

житье въ этомъ общежитіи для крестьянскихъ депутатовъ обходится рублей 35 въ мѣсяцъ, что для Петербурга очень дешево, тѣмъ болѣе, что кормятъ тамъ недурно. говорятъ, что общежитіе это устроено и содержится съ помощью какой то субсидіи.

Съ 27 числа октября я началъ посѣщать клубъ на Моховой. Въ первые 2—3 дня гостей изъ членовъ Думы тамъ было очень мало, а изъ духовенства только я одинъ. Изъ постоянныхъ членовъ клуба тутъ пришлось встрѣтить бывшаго Витебскаго вице-губернатора Ладыженскаго и не мѣніе извѣстнаго Витебску Шильдеръ-Шульднера. Тутъ же пришлось свидѣться и познакомиться съ извѣстными членами 2-й Государственной Думы—графомъ Бобринскимъ, Крупенскимъ, Пуришкевичемъ, Шульгинымъ и др. Съ каждымъ днемъ въ клубѣ появлялись все новые и новые члены Думы, собранія становились болѣе многолюдными и интересными. Пріѣхали, наконецъ, и начали посѣщать клубъ епископы Евлогій и Митрофанъ; перебывали тутъ и почти всѣ думскіе священники.

Кстати о думскомъ духовенствѣ. Кромѣ двухъ епископовъ, Евлогія Холмскаго и Митрофана викарія Гомельскаго, въ Думѣ 43 священника, изъ которыхъ 10 протоіереевъ. Наибольшее число священниковъ,—именно 6 прибыло изъ Кіевской губеріи; изъ губерній Волынской, Подольской и Тверской по 3, изъ пяти губерній по 2 и изъ 18-ти по одному, считая въ этомъ числѣ и епископовъ. Изъ этого перечня видно, что много губерній совсѣмъ не дали въ Думу представителей отъ духовенства, а другія дали ихъ даже съ нѣкоторымъ избыткомъ. Изъ 10-ти протоіереевъ четыре съ высшимъ академическимъ образованіемъ, при чемъ двое изъ нихъ состоятъ настоятелями каѳедральныхъ соборовъ (Вологодскаго и Воронежскаго), и почти всѣ остальные протоіереи настоятели уѣздныхъ соборовъ. За исключеніемъ немногихъ думскихъ священниковъ, не занимающихъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ особыхъ должностей. большинство остальныхъ все люди чиновные: благочинные, наблюдатели, миссіонеры и проч. Впрочемъ о думскомъ духовенствѣ подробныя, хотя, говорятъ, и не совсѣмъ вѣрныя свѣдѣнія напечатаны въ № 533 газеты «Колоколъ» за настоящій годъ.

Въ клубѣ на Моховой № 6 *) до открытія Думы бывали даже и октябристы, какъ напр. извѣстные всѣмъ А. И. Гучковъ, Ѳ. Н. Плевако и друг. Нужно замѣтить, что до открытія Думы не только ме-

*) На Моховой подъ № 56 имѣется другой клубъ, въ которомъ собираются исключительно октябристы.

жду правыми фракціями, но и октябристами существовало довольно тѣсное единеніе на почвѣ вопроса по выбору предсѣдателя Думы, его товарищей и секретаріата. Мнѣ, пишущему эти строки, пришлось быть избраннымъ въ бюро отъ фракціи умѣренныхъ по выбору предсѣдателя Думы и познакомиться съ довольно любопытной закулисной стороной этого дѣла. Засѣданія этого бюро были всегда закрытыми, намѣчались большею частію по окончаніи общихъ клубныхъ собраній, послѣ 12 час. ночи, и продолжались до 2—3 час. пополуночи. Но именно потому, что засѣданія были закрытыми, писать о нихъ считаю неудобнымъ.

До открытія же Думы были 2—3 засѣданія и въ „Русск. собраніи" по Троицкой ул., № 13. Тутъ бывали почти тѣ же лица, что и въ клубѣ на Моховой № 6, но духъ въ этомъ собраніи преобладалъ нѣсколько иной, отдававшій крайне правымъ «черносотеннымъ» направленіемъ. Газеты и журналы здѣсь только правыя: „Нов. Вр.", „Свѣтъ", «Знамя», «Вѣче» и т. под., а на Моховой нѣтъ „Свѣта", „Вѣче" и др., но зато есть «Русь», «Рѣчь», «Товарищъ» и т. д., хотя впрочемъ есть и „Русское Знамя", попавшее сюда, нужно думать, въ угоду Дубровину, который тоже бываетъ здѣсь.

Много рѣчей пришлось выслушать на этихъ собраніяхъ. Были рѣчи дѣльныя, по существу того или другого вопроса, но были и такія, которыя произносились просто «для практики». Эти рѣчи, были скучны, утомительны и надоѣли всѣмъ до крайности. Рѣчами насъ политически воспитывали, объединяли и готовили къ выбору предсѣдателя и призидіума Думы. Цѣль достигнута. Мы вѣрили въ единеніе и доказали это почти единогласнымъ избраніемъ предсѣдателя. Но невольно чувствовалось, что всѣ эти люди, говорящіе намъ горячія рѣчи и презывающіе къ единенію, сами чужды этого единенія, что впослѣдствіи и подтвердилось.

Наступило 1 ноября—день открытія Думы. Знаменательный, незабвенный день! Подробно описанъ онъ въ газетахъ, но то, что чувствовалось, неподдается никакому описанію. Особенно трогателенъ былъ моментъ, когда по окончаніи молебна, мотрополичьимъ хоромъ съ участіемъ почти всѣхъ членовъ Думы былъ исполненъ народный гимнъ, повторенный три раза и покрытый громогласнымъ ура! Я наблюдалъ эту картину, стоя на хорахъ, откуда весь громадный Екатерининскій залъ и всѣ присутствовавшіе въ немъ видны были какъ на ладони. Чудная была эта картина! Невольно чувствовалось, что тутъ пѣла единая, нераздѣльная, Царелюбивая Россія. Трудно было

удержаться отъ слезъ и глаза многихъ были увлажнены ими. Представители самыхъ крайнихъ лѣвыхъ партій на молебнѣ не присутствовали, а «польское коло», какъ передавали, съ этою цѣлью намѣренно даже замедлило свой пріѣздъ въ Петербургъ и потому некому было сквернить эти чудныя минуты обнаруженія русскаго патріотизма, какъ было это въ 1-й и 2-й Думѣ.

Съ первыхъ же дней открытія Думы начались пастырскія собранія думского духовенства въ особо отведенной для это цѣли въ помѣщеніи Думы комнатѣ подъ № 35. Первымъ дѣломъ рѣшили, конечно, представиться Владыкѣ Митрополиту С.-Петербургскому, чего не сдѣлали, кажется, священники первыхъ двухъ Думъ Владыка принялъ насъ весьма любезно, довольно долго бесѣдовалъ съ нами, при чемъ убѣждалъ не забывать, что мы „прежде всего священники, обязанные всѣ возникающіе въ Думѣ вопросы освѣщать свѣтомъ истины Христовой и хранить единеніе". При этомъ Владыка шутливо замѣтилъ, что лѣвая печать уже обратила на насъ вниманіе и называетъ насъ «лакомымъ кусочкомъ" для той партіи, къ которой мы примкнемъ.

На первыхъ порахъ мы дѣйствительно представляли собою «лакомый кусочекъ», въ насъ видѣли силу и считались съ нами. Замѣтно было опасеніе, чтобы мы не составили въ Думѣ особую самостоятельную группу, и потому лидеры различныхъ партій какъ бы случайно, а на самомъ дѣлѣ намѣренно, являлись на наши собранія, говорили о важныхъ историческихъ заслугахъ духовенства въ государственной жизни, его великой будущности и проч., при чемъ В. М. Пуришкевичъ не преминулъ упомянуть о томъ, что онъ внукъ протоіерея. Мало всего этого, намъ даже предложили мѣсто въ секретаріатѣ Думы. Но это было только на первыхъ порахъ, пока было опасеніе за наше единеніе. Когда же увидѣли, что единенія въ насъ нѣтъ, что мы разбрелись по разнымъ партіямъ, не исключая и крайнихъ лѣвыхъ, то на насъ махнули рукой. А что единенія въ насъ небыло и нѣтъ (хотя много говорили объ этомъ и не перестаютъ говорить и до сихъ поръ) видно изъ этого, что по вопросу о кандидатѣ въ секретаріатъ Думы мы никакъ не могли сговориться и порѣшили, наконецъ, отказаться отъ этой чести. Но чтобы не терять всего въ этомъ дѣлѣ, мы выставили было съ своей стороны кандидатомъ въ секретаріатъ В. К. Тычинина, бывшаго нѣкогда преподавателемъ въ Витебской духовной семинаріи, но его забаллотировали, что ясно свидѣтельствовало объ упадкѣ нашего престижа.

Не стану подробно описывать думскихъ засѣданій, ибо все это извѣстно изъ газетъ. Коснусь только наиболѣе выдающихся и интересныхъ для духовенства вопросовъ и притомъ постольку, поскольку въ нихъ выразилось участіе думскаго духовенства. Однимъ изъ такихъ величайшихъ вопросовъ слѣдуетъ, конечно, признать вопросъ объ отвѣтномъ адресѣ Думы на привѣтствіе Государя и тѣсно связаннымъ съ этимъ вопросомъ титулѣ „Самодержавный". Много и долго говорили по этому предмету во фракціяхъ. Наконецъ, намъ объявили, что октябристы согласились на прибавку къ адресу титула „Самодержавный" и что рѣчей по этому предмету будетъ не болѣе двухъ и проч. На дѣлѣ, какъ извѣстно, вышло совершенно иначе. Рѣчей сказано было много и при томъ со стороны правыхъ такихъ рѣчей, которые вынудили октябристовъ измѣнить своему слову и отказаться отъ прибавки „Самодержавный". Такъ называемые «умѣренно правые» примкнули къ октябристамъ и рѣшили дѣло большинствомъ, а правые, оставшись въ меньшинствѣ, отъ голосованія отказались. Съ этого момента произошло раздѣленіе *правыхъ и умѣренно-правыхъ* на двѣ партіи, чего раньше почти не замѣчалось". Какъ ни странно это, но большинство священниковъ голосовало по этому предмету съ октябристами. Примѣру духовенства послѣдовали многіе крестьяне и такимъ образомъ прибавка къ адресу «Самодержавный» была отвергнута большинствомъ. Почти съ увѣренностію можно сказать, что если бы все духовенство по вопросу о самодержавіи было единомышленно, то адресъ безъ прибавки „Самодержавный" едва ли бы прошелъ въ Думѣ.

Когда послѣ этого на пастырскомъ собраніи обсуждался вопросъ о поведеніи духовенства при голосованіи въ Думѣ вопроса о Царскомъ Самодержавіи и епископъ Евлогій спросилъ: „какъ мирится пастырская совѣсть священниковъ, голосовавшихъ противъ Самодержавія, съ тѣмъ положеніемъ, что присягнули они и молятся за Царя Самодержавнаго и какъ въ данномъ случаѣ смотрятъ они на авторитетъ двухъ епископовъ и своихъ собратій, воздержавшихся отъ голосованія", то одинъ изъ лѣвыхъ батюшекъ назвалъ этотъ вопросъ «неумѣстнымъ», а другіе пытались доказать, что совѣсть ихъ совершенно спокойна, такъ какъ выраженіе „Самодержавный" одна только старая форма, а на самомъ дѣлѣ Самодержавія у насъ нѣтъ. Что же касается авторитета, хотя бы то и епископскаго, то таковой лѣвые батюшки «считаютъ для себя необязательнымъ, ибо желаютъ сохранить свободу мнѣнія и дѣйствія». Другіе, повинные въ этомъ грѣхѣ

но болѣе умѣренные по своимъ политическимъ убѣжденіемъ священники, старались оправдать свой поступокъ „недоразумѣніемъ“.

Изъ другихъ вопросовъ, заслуживающихъ быть отмѣченными, слѣдуетъ признать вопросы о церковной и старообрядческой комиссіяхъ. Вопросъ о сформированіи особой комиссіи по дѣламъ православной церкви былъ подготовленъ фракціей правыхъ. Епископъ Евлогій былъ иниціаторомъ этого дѣла и готовился говорить о немъ съ думской трибуны, но партія «17-го октября» предвосхитила эту иниціативу въ въ лицѣ своего оратора г. Родзянко. Тутъ же попутно одинъ изъ ораторовъ предложилъ: «Отнести въ комиссію по церковнымъ дѣламъ и вопросъ о старообрядчествѣ». Но старообрядцы готовили свою особую комиссію и подбирали себѣ силы. Къ чести ихъ слѣдуетъ сказать, что, не смотря на свою малочисленность въ Думѣ (всего 6 человѣкъ) принадлежность къ разнымъ толкамъ и политическимъ группамъ отъ крайнихъ правыхъ до крайнихъ лѣвыхъ включительно, – они по вопросу о расширеніи своихъ вѣроисповѣдныхъ правъ сходятся въ одну сплоченную и единомышленную группу. Изъ разныхъ партій они привлекли на свою сторону болѣе авторитетныхъ людей, каковы напр., Плевако, Капустинъ, Маклаковъ и др. и при помощи ихъ оборудовали свое дѣло. Были у нихъ сторонники даже изъ фракціи правыхъ, но ихъ удалось отклонить, и они голосовали противъ особой комиссіи для старообрядцевъ. Тѣмъ не менѣе комиссія эта прошла, поддержанная думскимъ большинствомъ, которое усилили и нѣкоторые священники, ставшіе на сторону старообрядцевъ. Старообрядческая газета „Слово Правды“ (98), высылаемая безплатно всѣмъ думскимъ старообрядцамъ, „съ радостнымъ чувствомъ привѣтствуетъ образованіе въ Думѣ старообрядческой комиссіи“, превозноситъ Плевако, графа Уварова и др. ея защитниковъ и не безъ злорадства глумится надъ тѣми, кто былъ противъ нея и звалъ старообрядцевъ къ братскому единенію. „Старообрядцы, говоритъ эта газета, должны быть чрезвычайно осторожны и осмотрительны въ своемъ довѣріи къ господствующей церкви, ибо это довѣріе было гибельнымъ по своимъ послѣдствіямъ... Когда въ крови нашихъ предковъ духовенство освящало свои руки“. Въ составъ старообрядческой комиссіи вошли всѣ думскіе старообрядцы, а изъ православныхъ епископъ Евлогій, два священника, миссіенеръ Вологодской епархіи Клочковъ (оконч. дух. семинар.), извѣстные дѣльцы адвокатуры Плевако и Маклаковъ и др., всего пятнадцать человѣкъ.

Печально, конечно, что 43 священника съ двумя епископами не

сумѣли отклонить образованія особой комиссіи по дѣламъ старообрядчества. Нѣкоторые видятъ въ этомъ наше пораженіе.

Неважно пока обстоитъ дѣло и съ нашей православной церковной комиссіей· Здѣсь мы по первоначалу дѣйствительно понесли нѣкоторое пораженіе. Въ составъ этой комиссіи вошло 33 члена, изъ которыхъ одинъ епископъ (Митрофанъ), семнадцать священниковъ и пятнадцать православныхъ мірянъ. Изъ свѣтскихъ членовъ комиссіи наиболѣе останавливаютъ на себѣ вниманіе слѣдующіе: Плевако, Львовъ 2-й, Харламовъ, Казанскій. нашъ Витебскій депутатъ Евреиновъ и друг. Харламовъ и Казанскій—кандидаты духовныхъ академій. Всѣ думскія партіи дали въ церковную комиссію своихъ представителей, при чемъ фракція правыхъ является въ меньшинствѣ.

5 сего декабря состоялось первое засѣданіе церковной комиссіи. Дѣло началось съ выбора предсѣдателя, его товарища и секретаря. Избраніе производили посредствомъ подачи записокъ· Казалось, конечно· что предсѣдателемъ будетъ избранъ епископъ Митрофанъ, а вышло наоборотъ—избрали Львовв 2-го. Объ этомъ Львовъ говоритъ, что онъ по окончаніи университета былъ слушателемъ въ Московской академіи и даже будто бы проходилъ монастырское послушаніе подъ руководствомъ извѣстнаго старца Варнавы. Въ секретари комиссіи прошелъ одинъ изъ лѣвыхъ священниковъ. Вообще въ выборахъ обнаружилось явно лѣвое направленіе и главную роль тутъ сыграли опять таки священники. По точному подсчету за епископа Митрофана подали голоса не болѣе пяти священниковъ. Предполагаютъ, что сдѣлано это въ отместку епископу Митрофану за его неодобрительный отзывъ о лѣвыхъ священникахъ, высказанный публично въ одномъ изъ пастырскихъ собраній,

Епископы Евлогій и Митрофанъ и 12 думскихъ священниковъ (въ томъ числѣ и пишущій эти строки) живутъ на Митрофаніевскомъ Синодальномъ подворьѣ Здѣсь есть двѣ церкви, но постояннаго причта нѣтъ, потому богослуженія въ будніе дни совершаютъ поочередно думскіе священники, а по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ бываютъ архіерейскія богослуженія. Съ этой стороны. а также и со стороны тишины и спокойствія, жить здѣсь хорошо, но большое неудобство—отдаленность отъ Думы, требующая значительныхъ расходовъ на проѣзды и траты времени.

Временемъ же въ особенности приходится дорожить, ибо занятій у членовъ Думы очень много. Кромѣ засѣданій Думы, необходимо посѣщать засѣданія комиссій и фракціонныя, а также бывать отъ

времени до времени въ клубахъ, гдѣ обсуждаются разнаго рода партійные вопросы, вырабатывается тактика дѣйствій, читаются рефераты и проч. По понедѣльникамъ бываютъ обязательныя вечернія пастырскія собранія въ залѣ Синодальнаго Училищнаго Совѣта съ участіемъ въ оныхъ и членовъ Государственнаго Совѣта Преосвященныхъ: Николая, Арсенія, Никона и протоіереевъ Буткевича и Горчакова. Ко всему этому слѣдуетъ прибавить, что члены Думы получаютъ массу корреспонденціи, на которую такъ или иначе приходится отвѣчать, должны просматривать газеты, изучать поступившіе въ Думу законопроекты, исполнять разнаго рода порученія и проч.

Въ заключеніе нѣсколько словъ по личному дѣлу. Еще до отъѣзда въ Петербургъ и въ Петербургѣ я получалъ и получаю много писемъ отъ разныхъ лицъ и въ томъ числѣ отъ собратій родной епархіи съ выраженіемъ благожеланій, успѣшной дѣятельности и пр. Всѣхъ такихъ я уже благодарилъ чрезъ «Витебск. Губернск. Вѣд.» и еще разъ выражаю имъ мою искреннюю признательность. Но одно письмо, полученное въ самомъ началѣ моей жизни въ Петербургѣ, было крайне для меня непріятно. Одинъ весьма почтенный іерей выбранилъ меня за то, что я послѣ выборовъ въ Думу объявилъ себя конституціоналистомъ. Полагаю, что и другіе мои собратья крайне-праваго направленія тоже бранили меня за это. Всѣмъ такимъ даю отвѣтъ въ настоящихъ моихъ строкахъ.

Конституціоналистомъ я себя не объявлялъ и кто навязалъ мнѣ это званіе—и до сихъ поръ не знаю. Объ этомъ я уже заявилъ печатно чрезъ «Губ. Вѣд.». Въ Думу я прошелъ подъ флагомъ умѣренно-праваго монархиста, признающаго народное представительство, дарованное Высочайшею Волею. Къ этой партіи я принадлежалъ и въ Думѣ до момента голосованія вопроса о Самодержавіи. Какъ сказано уже выше, на этомъ вопросѣ произошло раздѣленіе *правыхъ* отъ *умѣренно-правыхъ*, примкнувшихъ къ октябристамъ. По долгу присяги и въ силу убѣжденія пришлось перейти въ партію крайне-правыхъ. Въ этой партіи остаюсь и понынѣ, хотя и не вполнѣ доволенъ.

Членъ Государственной Думы

протоіерей *Ѳ. Никоновичъ.*

Не переступилъ.

Маленькій эскизъ.

Солнечный сентябрьскій день. Кругомъ безконечныя поля со свѣжими всходами ржи. По межамъ, среди полосъ медленно ходитъ пожилой мужчина, въ сѣромъ армякѣ. Широкое, рябоватое лицо его лоснится на солнцѣ. Глаза задумчиво блуждаютъ по сторонамъ. Брови сурово нависли, а на лбу рѣзко обозначились глубокія морщины.

День былъ праздничный, и Трифонъ, такъ звали этого мужчину, вышелъ посмотрѣть, какъ поднимается молодая ржица. Обойдя свои полосы, онъ безцѣльно бродилъ по полямъ. Его тяготили непосильныя, мучительныя мысли. Давно уже зародилось въ немъ сомнѣнье въ истинности своей религіи, свего любимаго старовѣрства. И росло это сомнѣнье и не давало покоя бѣдному Трифону. Онъ волновался, грустилъ и упорно искалъ отвѣта. Ходилъ Трифонъ и къ своему широкобородому наставнику, такъ какъ самъ былъ неграмотный, бесѣдовалъ съ нимъ „человѣкомъ книжнымъ", но ничто не помогало. Тотъ говорилъ ему что-то про аллилуіа, крестъ, разныя молитвы, называлъ православныхъ нечистыми, еретиками, читалъ толстыя книги, сердился, кричалъ. Но Трифонъ не удовлетворялся. Онъ чувствовалъ, что ему нужно нѣчто другое, неуловимое, но важное, а что именно онъ и выразить не могъ.—„Сидитъ этакъ тамъ, и онъ, показывалъ на грудь,—что-то такое и все будто говоритъ: „не такъ Трифонъ, не такъ". Опредѣленнѣй ничего наставнику онъ и не сказалъ. Такъ ни съ чѣмъ и ушелъ.

Трифонъ хотѣлъ, чтобы ему сказали задушевное слово, научили всегда со слезами молиться, разсказать Богу о своей непривѣтливой долѣ. Его тянуло къ мирной жизни, въ которой бы было больше доброты и смысла. Онъ помнилъ, какъ однажды былъ въ православной церкви, и тамъ говорилъ священникъ. Говорилъ, что Кого-то мучили, били, и Онъ все прощалъ. И Трифону тогда захотѣлось плакать. Потомъ Трифонъ узналъ, что это былъ Богъ-Христосъ. И когда Онъ прощался съ людьми, то сказалъ имъ: „любите одинъ другого не ссорьтесь. Я всегда буду съ вами и помогу вамъ". Потомъ Трифонъ слышалъ, что если хочешь, чтобы Христосъ былъ съ тобой и помогалъ тебѣ, то нужно вѣровать въ Него и вкушать Его Тѣло и Кровь. А Тѣло и Кровь Христовы есть въ православной церкви и батюшка

даетъ Ихъ, когда причащаются. И Трифонъ испугался, когда узналъ, что если не будешь причащаться, такъ и не спасешься, а сожгутъ тебя на огнѣ, какъ палки кусокъ. Послѣ этого онъ часто ходилъ въ церковь, смотрѣлъ на причащающихся, и ему все казалось, что они такіе бодрые и знаютъ что то важное, чего онъ не знаетъ. И все больше и больше сомнѣвался Трифонъ въ правотѣ своей вѣры. Онъ даже нездоровъ сталъ, началъ уединяться, чуждаться людей и все думалъ. Хожденіе по полямъ и лѣсамъ стало его любимымъ время провожденіемъ.

Сегодня онъ, по обыкновенію, ходилъ довольно долго. Солнышко уже закатилось, когда онъ направился къ дому. Старая загадка пугала и мучила его. Полныя ужаса картины рисовались его воображенію. Предъ нимъ будто бы мучились погибнувшие грѣшники и еретики. Огонь лизалъ ихъ изъязвленныя тѣла, а они злымъ и болѣзненнымъ взглядомъ пожирали другъ друга и скрежетали зубами своими. Трифонъ въ оцѣпененіи всматривался и со страхомъ искалъ среди нихъ своихъ знакомыхъ умершихъ единовѣрцевъ.

Унылый пришелъ онъ домой. Жена опечаленная тихо спросила.

— Триша! А ѣсть будешь, пора бъ уже.

— Давай, отвѣтилъ онъ и тяжело вздохнулъ.

Наѣвшись, Трифонъ перекрестился и сѣлъ на скамьѣ у образовъ. Въ это время дверь растворилась, и въ избу вошелъ худощавый, востроносенькій крестьянинъ съ безпокойно бѣгавшими глазками.

— Здорово, Трифонъ! Что подѣлываешь?—весело проговорилъ онъ.

— Да такъ себѣ. Ничего.

— А мы вчера, братъ, Семку березовскаго отдѣлали. Э-эхъ!

— Это того, что съ Микулихой за огородъ судится.

— Во, во! Такъ мы ему, знаешь десятку штрафу и огородъ назадъ. У него деньги есть. И-ишь собака!.. Да ты-то, братъ, чего такой скучный? Ай по старому все.

— Да, подумываю.

— Брось, на что это тебѣ. Ну, скажемъ, книгу-бъ зналъ, такъ и разговоры другіе. А намъ, темнымъ людямъ, и отвѣта предъ Богомъ не будетъ. Гдѣ ты разберешь. Одинъ свое, другой свое. А по старому лучше. Дѣды жили, отцы жилы, и намъ отъ нихъ не отступать. Такъ-то хуже грѣхъ выйдетъ. Въ какой вѣрѣ родился, въ той и помирай. Живи только получше.

— Нѣтъ, Никита, не то ты говоришь. Зря и жить какъ то не годится. А мы все больше по пустякамъ. И въ церковь не идемъ по пустякамъ. Ну, скажи ты мнѣ, что такое борода? Голову стриги, а бороду—грѣхъ. Старому, оно пожалуй, не подобаетъ, а ежели мужикъ ты молодой, такъчто тутъ такого.

— Выходитъ, будто и такъ.

— То-то и есть. Ну теперь хоть бы тотъ самый крестъ. Крестъ это, который я на груди ношу? Или вотъ, какъ батюшка говоритъ. Ото лба къ животу полосу протянешь. разъ Потомъ съ плеча къ плечу ее перекрестишь, вотъ тебѣ и крестъ. И съ четырьмя концами крестъ. А у насъ все про пальцы, какой съ какимъ складывать.

— А все таки ты, Трифонъ плюнь на это. Поговаривать стали. На той недѣлѣ, на сходѣ Терентій нашъ такъ тебя ругалъ—и латыщемъ, и еретикомъ, и чего только не перебралъ.

— Ну и пусть, коли охота.

— Какъ знаешь. Чтобъ худа не было. А мнѣ братецъ и домой пора. Помогай тебѣ Богъ, и Никита юркнулъ за двери.

Трифонъ потянулся, всталъ и началъ ходить по избѣ.

Когда совсѣмъ стемнѣло, онъ вышелъ на улицу. Гдѣ то на краю деревни играла гармоника. Слышались звонкіе голоса молодежи. Подойдя ближе, Трифонъ разсмотрѣлъ толпу парней. Одинъ изъ нихъ, пріѣхавшій недавно изъ города, разсказывалъ про разныя похожденія. Толпа гоготала и вставляла забористыя словечки.

И опять сдавила тоска грудь бѣднаго Трифона. «Зачѣмъ это такъ плохо все на свѣтѣ», думалъ онъ. И вспомнилъ онъ. какъ одинъ разъ въ губерніи зашелъ въ соборъ. Горѣли разноцвѣтныя лампадки. Кроткіе лики святыхъ смотрѣли со стѣнъ. Гдѣ-то тихо пѣли, и звуки разбѣгались по всѣмъ уголкамъ собора. И такъ хорошо, хорошо, у него было на душѣ.

Трифонъ остановился. „Убѣгу, а все таки въ церковь пойду. Никто и знать не будетъ. Заберу жену, дѣтей и маршъ! А то и тутъ пойти. Что сдѣлаютъ? Ребятъ на моихъ дѣтей натравятъ, обокрадутъ, сожгутъ, за каждую курицу, какъ въ огородъ зайдетъ судится будутъ. Плевать! Богъ поможетъ“. Но тутъ въ его глазахъ запрыгали маленькія, веселенькія дѣтки, вспомнилась хатка, запаханныя полоски ржи, и—холодокъ началъ расползаться по тѣлу. Потомъ онъ припомнилъ своего набожнаго старика-отца и съ болью почувствовалъ связь съ не приглядной

моленной. И постепенно непонятная боязнь овладѣвала имъ. Трифонъ вообразилъ себя православнымъ, представилъ злостныя, мстительныя лица односельчанъ, зашевелилъ губами, махнулъ рукой и пошелъ, понуря голову.

А по щекамъ покатились теплыя слезинки. *П. К.*

Еще нѣсколько словъ по поводу проекта о. Альбицкаго.

При наблюденіи за епархіальною жизнью по хроникѣ епархіальнаго органа, невольно обращаешь вниманіе на то обстоятельство, что за послѣднее трехлѣтіе число лицъ, рукополагаемыхъ во священники для нуждъ епархіи съ спеціальнымъ пастырскимъ образованіемъ, съ семинарскимъ или академическимъ, уменьшается, можно сказать, прогрессивно. Такая перемѣна въ направленіи семинаристовъ произошла въ связи съ манифестами 17-хъ апрѣля и октября. Подъ вліяніемъ манифеста 17 го апрѣля служеніе пастырское сдѣлалось болѣе труднымъ и нравственно отвѣтственнымъ; манифестъ же 17 го октября, данный при исключительныхъ обстоятельствахъ, и неправильно понятый породилъ пресловутыя свободы, которыя создавъ атмосферу русской жизни, пропитанную ненавистью, злобой, желаніемъ разрушенія, — привели къ попранію законовъ Божескихъ и человѣческихъ. Религіозная жизнь людей выбита была „освободителями" изъ своей колеи. Въ этомъ революціонномъ угарѣ немало досталось и православному духовенству, которое всюду возвышало свой голосъ въ защиту православія, самодержавія и русской народности,—изъ-за этого много пришлось и ему выстрадать и услышать подчасъ несправедливыя обвиненія, упреки, укоризны отъ своихъ же духовныхъ чадъ. Все это создавало условія, при которыхъ пастырскій трудъ становился удѣломъ не многихъ только избранниковъ Божіихъ, тѣхъ равноапостольныхъ іереевъ, готовыхъ на самоотверженный трудъ изъ-за Христа,—но ихъ то въ рядахъ питомцевъ современной духовной школы и не оказалось. Учащаяся молодежь духовныхъ школъ, чуткая къ униженному положенію своихъ родителей и предвидя для себя такую же горькую участь въ случаѣ поступленія во священники, стала избѣгать пастырскаго труда, протестомъ пробивая себѣ дорогу къ дѣятельности въ иной сфе-

рѣ общественной жизни. Этого, отчасти, въ настоящее время семинаристы и добились,—двери многихъ высшихъ школъ для нихъ открыты. Но духовенство не можетъ не понимать, что привиллегіи эти даны семинаристамъ временно, такъ какъ духовныя семинаріи, какъ школы спеціальныя, имѣющія ближайшею своею задачей подготовлять лицъ къ пастырскому труду, должны будутъ въ концѣ-концовъ отвѣчать своему назначенію; должны превратиться, съ измѣненіемъ программъ и жизненнаго ихъ строя, въ узкія спеціальныя заведенія, откуда другого исхода, какъ священства, быть не можетъ. И службы священства, при осуществленіи выборнаго начала духовенства, надъ чѣмъ такъ усиленно работалъ IV отдѣлъ предсоборнаго присутствія,—придется, можетъ быть, искать, унижаясь предъ „приходскимъ совѣтомъ" некультурной деревни, придется прибѣгать и къ подкупу „мірскаго горлопана" и, къ довершенію всего, тѣхъ и другихъ ублажать «монополькой», такъ какъ по традиціи вѣдь русскій мужикъ безъ „барышей" не заканчиваетъ ни одного дѣла.

Надъ всѣмъ этимъ духовенство, имѣющее дѣтей въ школьномъ возрастѣ, при опредѣленіи ихъ не могло въ эти годы не задумываться и нѣкоторые изъ состава его, не особенно обремененные семьей, въ вопросѣ о выборѣ школъ для своихъ дѣтей, не колеблясь, рѣшали въ пользу школъ свѣтскихъ. Многое духовенство, какъ я знаю, ошеломленное происходящими въ наши дни событіями, опредѣляя дѣтей своихъ въ свѣтскія школы, въ вопросѣ о содержаніи ихъ въ этихъ школахъ, отдавалось прямо въ руки Божіи, разсуждая такъ, что есть же люди совершенно малоимущіе, какъ мелкіе торговцы и даже чернорабочіе, воспитываютъ же они своихъ дѣтей въ свѣтскихъ школахъ и даютъ имъ даже высшее спеціальное образованіе, почему же, разсуждаютъ, и мнѣ не попытать счастья? А разъ отецъ рѣшилъ перваго своего сына отдать въ свѣтскую школу, или вообще пустить его не по духовному (пастырскому) дѣлу, то судьба въ этомъ отношеніи другихъ дѣтей рѣшается уже сама собою,—такова ужъ отцевская справедливость; понятно, если къ тому не бываетъ какихъ-либо не зависящихъ причинъ. Все это я говорю къ тому, что духовныя училища и семинаріи въ настоящее время не есть такія учебныя заведенія, гдѣ дѣти духовнаго происхожденія необязательно обучаются. Въ послѣдніе главнымъ образомъ годы много особенно священниковъ отдало своихъ дѣтей въ гимназіи, въ реальныя училища, въ спеціальныя техническія школы, и многія дѣти священно- и церковно-служителей въ наше время заканчиваютъ свое образова-

ніе въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ университетахъ и институтахъ.

При такомъ, такъ сказать, естественно установившемся способѣ полученія образованія дѣтьми многихъ священно-церковно служителей въ епархіи, вопросъ объ образованіи дѣтей духовенства епархіи на общія его средства, какъ проектируетъ о. Альбицкій, самъ собою долженъ пасть. Страннымъ даже кажется, какъ это о. Владимиру пришла на умъ такая для него счастливая мысль! Вы предлагаете, о. Владимиръ, обязательный взносъ отъ всѣхъ священно-служителей епархіи по 72 руб. въ годъ. Да могу ли я съ вами согласиться? Когда, напр., у меня обучается трое дѣтей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ (у меня ихъ и всего только трое), на содержаніе которыхъ я истрачиваю все, что, можно сказать, получаю, да и того мало! Сами дѣти, по силѣ возможности, своими посторонними занятіями стараются помочь мнѣ свести концы съ концами, да и то оказывается мало!—приходится прибѣгать еще къ помощи родныхъ. А вы, почтеннѣйшій о. Владимиръ, говорите, чтобы я еще далъ въ годъ 72 руб.!—да гдѣ я ихъ возьму? Правда, у васъ дѣтокъ многовато,—говорятъ, что девять, и всѣхъ почти приспѣло время учить! Вѣрно, что вамъ съ ними приходится трудновато и я вамъ сочувствую, потому что по опыту знаю, какъ не легко дѣтей учить!

Но будьте справедливы!—приходитъ видно и вамъ чередъ перемѣнить „пурпуровыя ряски" на „нанковыя", или въ лучшемъ видѣ на „люстринъ".

Но, впрочемъ о. Владимиръ, если вы надѣетесь, что по вашему проекту, при 72-рублевомъ взносѣ, хватитъ и на то, чтобы полностью уплачивать за содержаніе и моихъ троихъ дѣтей: одного въ С.-Пб. политехническомъ институтѣ, другого въ реальномъ училищѣ и дочери въ гимназіи *),—то я съ удовольствіемъ готовъ дать подписку вносить въ годъ по 72 руб. до тѣхъ поръ, пока буду состоять на службѣ. Но только я что-то боюсь, чтобы и съ вашимъ проектомъ не вышло то, что съ страхованіемъ движимаго имущества духовенства, которое, какъ извѣстно, просуществовало безъ году недѣля.

Не полезнѣе ли будетъ для насъ съ вами, если вы возьмете на себя трудъ и, на досугѣ, разработаете проектъ о томъ, какимъ способомъ возможно увеличить средства вспомоществованія родителямъ,

---

*) Сколько стоитъ содержаніе мнѣ троихъ дѣтей, объ этомъ о. Владимиръ мною уже оповѣщенъ за № 114.

которые слишкомъ обременены воспитаніемъ своихъ дѣтей, тогда бы и я, получивъ въ критическую для себя минуту малую толику изъ этихъ спеціальныхъ средствъ, былъ бы вамъ много благодаренъ.

Священникъ *Ст. Яновскій.*

По поводу слуховъ о переводѣ богадѣльни духовнаго вѣдомства изъ Витебска въ г. Полоцкъ.

Держится упорный слухъ, что богадѣльню духовнаго вѣдомства предположено перевести изъ г. Витебска въ г. Полоцкъ въ свободное зданіе, занимавшееся до селѣ Спасо-Евфросиніевскимъ женскимъ училищемъ. Это обстоятельство напоминаетъ мнѣ маленькое событіе, бывшее 19 лѣтъ тому назадъ въ Тадулинскомъ монастырѣ при переименованіи его изъ мужского въ женскій. Блаженной памяти архимандритъ Тихонъ, огорченный такимъ распоряженіемъ высшаго духовнаго начальства, со слезами на глазахъ, въ присутствіи передаточной комиссіи и вновь прибывшихъ монахинь, обратился къ помѣщенному въ залѣ портрету Ѳаддѣя Огинскаго,—строителя монастыря, и воскликнулъ: „Тадеушъ, Тадеушъ! если бы ты зналъ, что сдѣлали съ твоею обителью, всталъ бы ты изъ гроба, взялъ бы палку и разогналъ бы ты этихъ долгохвостыхъ галокъ". Скорбь архимандрита Тихона показалась комичною, такъ какъ запущенный подъ управленіемъ монаховъ монастырь обѣщалъ стать разсадникомъ для воспитанія и образованія дѣтей и воля строителя и завѣщателя этимъ не нарушена. Нельзя этого сказать о богадѣльнѣ. Близко стоявшіе къ Епархіальному Попечительству лица помнятъ, какъ трудно было что либо создать для облегченія участи бѣдныхъ безпріютныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства, какъ поверхностно относились благочинническіе и епархіальные съѣзды духовенства къ этому вопросу, стараясь не замѣчать протянутыхъ старческихъ рукъ, просившихъ помощи и поддержки. Нашелся одинъ человѣкъ—протоіерей Іасонъ Лукашевичъ, который все свое состояніе отдалъ на пріютъ для бездомныхъ. Воля завѣщателя довѣреннымъ имъ лицомъ выполнена, хотя и не въ полномъ объемѣ. Эта жертва настолько была пріятна Богу, что дала богатый плодъ: богадѣльня пріютила у себя свѣчной заводъ, который за свое 10-лѣтнее существованіе далъ епар-

хіи болѣе 100 тыс. руб. дохода. Теперь свѣчному заводу стало тѣсно и онъ, для своего расширенія, вытѣсняетъ пріютившую его богадѣльню. Невольно приходится воскликнуть: О. Іасонъ, о. Іасонъ! что станетъ съ твоею богадѣльнею? Теперь она, оставляя свою собственность, идетъ въ бобыльство въ монастырь, а послѣ и ея дѣтище—свѣчной заводъ забудетъ ее и будетъ она протягивать руку, прося о помощи, какъ нѣкогда протягивали руки бывшія несчастными и согрѣтыя ею старухи.

Было время, когда эта богадѣльня дерзала помышлять о пріютѣ подъ свою сѣнь круглыхъ сиротъ, дать бѣднымъ даровое помѣщеніе, взять въ свое вѣдѣніе монополію печенія просфоръ для церквей города Витебска, устроить свою церковь для удобства призрѣваемыхъ и окрестныхъ жителей, но прошло 10 лѣтъ и бѣдная богадѣльня, не выйдя изъ своего предѣла 15 призрѣваемыхъ, близка къ своему паденію, если не заступится за нее незабвенный почившій о. протоіерей Іасонъ *).

Полтевской церкви свящ. *Онуфрій Шостакъ*.



Лѣтопись Вѣдомостей.

Освященіе церкви въ мѣстечкѣ Сиротино, Полоцкаго уѣзда.

Деревенская жизнь наша такъ однообразна и бѣдна впечатлѣніями, что дни идутъ какъ двѣ капли воды похожіе одинъ на другой и рѣдкій изъ нихъ принесетъ съ собою что-либо новое, что всколыхнетъ эту деревенскую тишь. Но зато, разъ всколыхнувшись, она долго не можетъ успокоиться. Къ числу такихъ событій, взволновавшихъ надолго тихую до того жизнь нашей мѣстности принадлежитъ, совершившееся 25-го числа минувшаго ноября мѣсяца, освященіе возобновленнаго храма въ м. Сиротино. Желая въ настоя-

*) Вопросъ о переносѣ богадѣльни въ Полоцкъ рѣшенъ на послѣднемъ епархіальномъ съѣздѣ окончательно. Не забыта и память о. Іасона. Подробности будутъ напечатаны въ слѣдующемъ № „Епарх. Вѣдом.“. Редакція.

щей замѣткѣ подробно изложить, по моему, интересную и поучительную исторію дѣла по ремонту названной церкви, я позволю себѣ въ началѣ сказать нѣсколько словъ о самомъ освященіи церкви. Торжество освященія началось съ кануна этого дня, т. е. съ вечера 24 ноября. Въ 4$^{1}/_{2}$ часа пополудни въ новый, только что повѣшенный колоколъ, раздался благовѣстъ, возвѣстившій о наступленіи времени всенощнаго бдѣнія, а вмѣстѣ о началѣ великаго для мѣстныхъ православныхъ жителей торжества. Этотъ звонъ, раздавшійся съ церковной колокольни впервые послѣ ея почти шестимѣсячнаго молчанія— радостно отозвался въ сердцахъ всѣхъ прихожанъ храма и вскорѣ обширный храмъ наполнился молящимися. Богослуженіе совершалось соборнѣ о.о. протоіереемъ Полоцкаго собора, свящ. Ев. Гнѣдовскимъ, І. Гнѣдовскимъ и Ѳ. Гнѣдовскимъ посреди храма предъ столомъ, на которомъ лежали облаченія престола и жертвенника и всѣ принадлежности ихъ, какъ-то: дарохранительница, кресты, св. Евангелія, св. сосуды и проч. Неспѣшное, внятное богослуженіе, стройное пѣніе мѣстнаго хора, величественный видъ храма и особенно, рѣдкаго въ деревнѣ, иконостаса—производили сильнѣйшее впечатлѣніе на молящихся, такъ что у многихъ, особенно женщинъ, замѣтны были на глазахъ слезы. Въ концѣ богослуженія мѣстнымъ священникомъ о. Іоанномъ Гнѣдовскимъ было изустно произнесено прочувствованное слово, въ коемъ онъ сказалъ о томъ, что лучшимъ выраженіемъ нашей благодарности къ Господу Богу за Его великую милость къ намъ, явленную въ обновленіи храма—будетъ то, если мы будемъ „достойно ходить въ своемъ христіанскомъ званіи", подробно разъяснивъ въ чемъ должно выражаться это хожденіе въ христіанскомъ званіи. Закончилось богослуженіе въ 8$^{1}/_{2}$ ч. вечера. На другой день въ 9$^{1}/_{2}$ ч. утра, прибывшимъ изъ Витебска настоятелемъ каѳедральнаго собора, протоіереемъ о. А. Матюшенскимъ, въ сослуженіи 9-ти священниковъ и при діаконѣ того же собора Афанасьевѣ, при пѣніи мѣстнаго хора, было совершено освященіе престола и храма, а затѣмъ божественная литургія. Благодаря опытному и умѣлому руководству о. протоіерея, чинъ освященія прошелъ чрезвычайно стройно: не было обычной въ этихъ случаяхъ сутолоки и ошибокъ,—все дѣлалось своевременно, неспѣшно, съ искреннимъ религіознымъ воодушевленіемъ, вызывая умиленіе въ сердцахъ, видѣвшихъ впервые этотъ чинъ,—крестьянъ, и, конечно, навсегда сохранится въ ихъ памяти. Во время причастна на литургіи о. протоіереемъ было изустно произнесено слово на текстъ: „сей

день, его же сотвори Господь—возрадуемся и возвеселися въ онь", въ коемъ, выяснивъ значеніе храма и необходимость заботиться о его благолѣпіи, онъ напомнилъ слушателямъ о необходимости заботиться объ украшеніи храма своей души. Предъ молебномъ, мѣстнымъ настоятелемъ о. І. Гнѣдовскимъ также изустно была сказана рѣчь, въ коей онъ благодарилъ прихожанъ и другихъ жертвователей, помогшихъ ему осуществить завѣтную мечту—обновить и украсить храмъ и затѣмъ выразилъ пастырскія пожеланія и наставленія по случаю этого торжества. Закончилось богослуженіе многолѣтіемъ Царствующему Дому, Св. Синоду, мѣстному Епископу, настоятелю, прихожанамъ и жертвователямъ храма, который былъ переполненъ молящимися. Заканчивая описаніе торжества освященія, перехожу къ исторіи построенія храма.

Грустно смотрѣть со стороны, какъ трудно имѣть дѣло нашему сельскому пастырю съ людьми, не вкусившими плодовъ культуры и цивилизаціи. Сколько приходится положить труда и затратить энергіи для того, чтобы вмѣстѣ съ этими людьми сдѣлать для нихъ же необходимое, и нерѣдко вмѣсто благодарности пастырь, къ сожалѣнію, слышитъ отголоски недовѣрія и крайне обидныхъ подозрѣній. Вотъ кому, и больше всѣхъ ему, сельскому пастырю приходится проявлять истинное терпѣніе, чтобы всегда быть вѣрнымъ самому себѣ и своему пастырьскому долгу. Говоря такъ, я мысленно обращаюсь ко времени перестройки нашего только что освященнаго храма. Вопросъ о перестройкѣ нашего храма былъ поднятъ и, какъ нельзя лучше, доведенъ до конца нашимъ всѣми уважаемымъ настоятелемъ о. І. Гнѣдовскимъ. Но сколькихъ трудовъ это стоило нашему батюшкѣ—знаетъ только тотъ, кто имѣлъ счастье почувствовать на себѣ этотъ далеко не легкій опытъ. Вступивъ въ нашъ Сиротинскій приходъ въ 1891 г., о. Гнѣдовскій прежде всего обратилъ свое вниманіе на ввѣренный ему уже обветшавшій храмъ и началъ постепенно располагать прихожанъ къ сбору денегъ на постройку новаго храма. Но такъ какъ въ это время прихожане были заняты постройкой зданія для двухклассной школы, то рѣшеніе вопроса о церкви оттянулось до 1895 г. Въ этомъ году приходскимъ сходомъ былъ составленъ приговоръ, которымъ прихожане обязались вносить ежегодно на построеніе новаго храма съ каждаго душевого надѣла по 50 к., что составляло въ годъ 288 р. 50 к. Но такъ какъ ветхость бывшаго храма не допускала долгихъ отлагательствъ, а 288 р. 50 к. въ годъ не такъ скоро могли составить необходимаго для постройки

капитала, то о. Гнѣдовскому не мало пришлось потрудиться, пока крестьяне согласились добавить еще по 25 к., такъ что съ 1897 г. ежегодный взносъ увеличился до 432 р. Казалось ужъ дѣло пошло на ладъ и только ждали помощи отъ казны. Но человѣкъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ Съ 1905 г. отчаети русско-японская война, пошатнувшая наши россійскіе финансы, отчасти манифестъ 17-го октября, коимъ была провозглашена между прочимъ и свобода совѣсти, были причиною того, что отпускъ денегъ изъ казны на постройку новыхъ церквей замѣтно сократился, а вмѣстѣ съ этимъ и сократились шансы на постройку у насъ новой церкви. Тогда уважаемый нашъ настоятель внимательно и подробно осмотрѣлъ старый храмъ и найдя, что при капитальной перестройкѣ онъ можетъ стоять еще многіе годы, сталъ убѣждать прихожанъ употребить на это собранные ими деньги около 4000 р. Но тутъ его встрѣтила сильная оппозиція со стороны тѣхъ изъ прихожанъ, которымъ хотѣлось во что бы то ни стало имѣть каменную церковь, а потому они не хотѣли принимать буквально никакихъ резоновъ. Но въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1906 г. о. Гнѣдовскій предложилъ прихожанамъ выбрать отъ прихода трехъ депутатовъ и послать ихъ къ Владыкѣ съ прошеніемъ о постройкѣ новаго храма и затѣмъ поступить согласно резолюціи Преосвященнаго на прошеніи и словеснымъ наставленіямъ, которыя Его Преосвященство дастъ депутатамъ. И хотя совѣты Преосвященнаго были вполнѣ солидарны съ предложеніемъ о. настоятеля, т. е. произвести капитальный ремонтъ стараго храма, однако очень и очень не легко было о. Гнѣдовскому преодолѣть неугомонный народъ въ его желаніи и добиться согласія на капитальный ремонтъ старой церкви. Согласно приговору сейчасъ же былъ приглашенъ Витебскій городской архитекторъ Т. В. Кибардинъ, который осмотрѣлъ церковь и составилъ планъ и смѣту на ея ремонтъ. Но оказалось, что по желанію избраннаго мѣстнаго строительнаго комитета во главѣ съ о. Гнѣдовскимъ, перестройка церкви, т. е. измѣненіе архитектуры, передѣлка на теплую, а также устройство новаго иконостаса обойдется около 10,000 р. Что прикажете дѣлать, имѣя въ рукахъ только 4000 р? Рѣшили обратиться съ просьбой о помощи къ своему прихожанину, помѣщику барону А. Ѳ. Фонъ-Розенъ и его матери Ел. От. Фонъ-Розенъ въ твердой надеждѣ, что они не откажутъ. И дѣйствительно, христіанская настроенность души и любовь къ благолѣпію дома Божія воздвигли щедрость благотворителей и они пожертвовали 5000 руб., часть кото-

рыхъ пошла на устройство подъ церковью фамильной усыпальницы бароновъ Фонъ-Розенъ. 20 мая сего 1907 г. состоялись торги на отдачу ремонта, каковой взялъ на себя Рижскій цеховой мастеръ К. И. Зоммеръ за сумму 6900 р. кромѣ иконостаса. Иконостасъ же былъ заказанъ о. настоятелемъ въ г. Козельскѣ Калужской губ. нѣкоему В. Г. Матвѣеву, за 1800 р. въ томъ числѣ и 3 кіота. Кромѣ того, былъ заказанъ въ г. Костромѣ г. Забѣнкину новый колоколъ вѣс. въ 32 пуда съ употребленіемъ на означенный колоколъ 27 пуд. старыхъ колоколовъ. Постройка храма, какъ сказано выше, производилась г. Зоммеромъ. Но и здѣсь о. Гнѣдовскій въ теченіи пяти мѣсяцевъ ни на одинъ свободный часъ не оставлялъ мѣста постройки, лично наблюдая за всѣмъ и дѣлая нѣкоторыя свои указанія и замѣчанія. Не даромъ мужички говорили: „ти есь рабочіи, ти нѣтъ, а батюшка заусягды тамъ". Зато теперь, глядя уже на совершившееся, невольно чувствуешь глубокую признательность нашему энергичному батюшкѣ и отъ души желаешь, чтобы Господь помогъ ему долгіе годы служить въ воздвигнутомъ его трудами храмѣ. Желая всюду побольше столь честныхъ и энергичныхъ настоятелей, какъ нашъ о. Іоаннъ, въ то же время нельзя не пожелать и такихъ строителей какъ г. Зоммеръ. Его знанія, опытность, аккуратность и добросовѣстность даютъ полное право нашему строительному комитету рекомендовать всей епархіи г. Зоммера, какъ образцоваго строителя церквей.

Его адресъ: Рига, Столбовая ул. 77 телефонъ 3390.

Обыватель.

Діаконъ г. Суража, Косьма Городецкій.

(**Некрологъ**).

7-го декабря, на 84 году отъ роду, тихо скончался въ заштатномъ городѣ Суражѣ зашт. діаконъ Козьма Гавріиловичъ Городецкій, вдовый. Покойный—сынъ дьячка села Козакова. Велижскаго уѣзда. Уволенный изъ низшаго отдѣленія Витебскаго духовнаго училища назначенъ пономаремъ къ Войханской церкви, Городокскаго уѣзда въ 1840 г.; тѣмъ же званіемъ перемѣщенъ къ Вышедской въ 1843 г., къ Ловожской въ 1852 г., къ Островской въ 1854 и къ Суражской въ 1859, *) при коей въ этой должности и оставался до

*) Городецкій пользовался съ 1840—1859 г. по должности пономаря годовымъ окладомъ жалованья 22 рубля.

1880 года Въ семъ году, при ревизіи Суражской церкви, Преосвященнѣйшимъ Викториномъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ при сей же церкви и псаломщицкой вакансіи. Въ 1891 году, сдавъ мѣсто зятю своему Леонтію Пороменскому, выбылъ за штатъ и жилъ въ г. Суражѣ въ одиночествѣ. Хотя дѣти и приглашали его перейти къ нимъ на жительство, но онъ не желалъ этимъ стѣснять ихъ. По смерти Городецкаго остались дѣти его: сынъ Григорій—служитъ по полиціи приставомъ въ г. Лугѣ, изъ дочерей Марія—въ замужествѣ за священникомъ Леонтіемъ Пороменскимъ и Агрипина дѣвица—на службѣ надзирательницею при Витебской городской больницѣ.

Къ 11-му декабря собрались всѣ дѣти покойнаго и сего числа, послѣ божественной литургіи, тѣло умершаго мѣстнымъ причтомъ погребено на городскомъ Спасскомъ кладбищѣ. За литургіей 9-го числа въ церкви, гдѣ былъ поставленъ покойный въ ожиданіи пріѣзда дѣтей, настоятелемъ протоіереемъ Сивицкимъ сказано было прочувствованное слово.

Вѣчный покой тебѣ дорогой и усердный сослуживецъ!

Суражской церкви протоіерей *Павелъ Сивицкій.*



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій.*

При семъ № прилагаются объявленія о подпискѣ на газеты и журналы, выходящихъ въ 1908 году.

Печатать разрѣшается. 22 декабря 1907 года.
Цензоръ, Преподаватель семинаріи **В. Добровольскій**.

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.

Примѣчаніе. Новые подписчики, желающіе получить I, II, III, IV, V, и VI томы твореній блаженнаго Өеодорита, должны заявить о семъ редакціи. Всѣ шесть томовъ для подписчиковъ 1908 года стоятъ шесть рублей.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

За редактора проф. А. ПОКРОВСКІЙ.

НОВЫЯ КНИГИ,

продающіяся въ редакціи журнала „Правеславный Собесѣдникъ".

Алексій епископъ (Дородницынъ). Византійскіе церковные мистики 14-го вѣка. Препод. Григорій Палама, Николай Кавасила и преп. Григорій Синаитъ. Казань. 1906 г Ц. 30 к.

Бердниковъ И. С., профессоръ. Что нужно для обновленія православнаго русскаго прихода. Спб. 1907 г. Ц. 1 р. Къ вопросу о реформѣ епархіальнаго управленія и суда. Казань. 1906 г. Ц. 1 р. Сепаратный проектъ положенія о православномъ русскомъ приходѣ. Спб. 1906 г. Ц. 40 к. Комментаріи Папкова и К° на сужденія предсоборнаго присутствія по вопросу о реформѣ православнаго прихода. Казань. 1907 г. Ц. 30 к.

Арх. Михаилъ (Богдановъ). Преображеніе Господа Іисуса Христа. Опытъ экзегетическаго изслѣдованія 17 и 18 главъ Ев. Матѳея. Казань. 1906 г. Ц. 2 р.

Богородскій Я. А., профессоръ. Еврейскіе цари. Изданіе 2-е. Казань. 1906 г. Ц. 2 р. Начало исторіи міра и человѣка по первымъ страницамъ библіи. Казань. 1906 г. Ц. 2 р. 25 к.

Борковъ. О знаменіяхъ второго пришествія Господа Іисуса Христа по Евангелію и посланіямъ св. апостоловъ. Въ 2-хъ частяхъ. Казань. 1906 г. Ц. 2 р.

Нарбековъ, В. А. Третій областной историко-археологическій съѣздъ во Владимирѣ (1906 года)—Казань. 1907 г. Ц. 1 р. 20 к.

Несмѣловъ . И. Наука о человѣкѣ. Томъ I. Опытъ психологической исторіи и критики основныхъ вопросовъ жизни. Изданіе 3-е. 1906 г. Ц. 2 р. 50 к.—Томъ II. Метафизика жизни и христіанское откровеніе. Изданіе 2-е. 1906 г. Ц. 2 р. 50 к.

Покровскій И М. Гермогенъ митрополитъ Казанскій и Астраханскій, (а затѣмъ патріархъ Всероссійскій). Казань. 1907 г. Ц. 20 к. Казанскій архіерейскій домъ, его средства и штаты до 1764 г. Церковно-археологическое, историческое и экономическое изслѣдованіе. Съ приложеніями. Казань. 1906 г. Ц. 3 р. Средства и штаты великорусскихъ архіерейскихъ домовъ со времени Петра I до учрежденія духовныхъ штатовъ въ 1764 году. Казань. 1907 г. Цѣна 1 р.

Полянскій Е. Я. Творенія блаженнаго Іеронима какъ источникъ для библейской археологіи. Казань. 1907 г. Ц. 3 р. Статьи по Палестиновѣдѣнію: (О погребеніи Адама на Голгоѳѣ.- Теорія касательно Салима, города царя Мелхиседека.—Мнѣнія блаженнаго Іеронима о паломничествѣ въ Палестину). Казань. 1907 г. Цѣна 50 к.

Преображенскій А Ѳ. Григорій V, патріархъ Константинопольскій. Очеркъ его жизни и литературной дѣятельности. Съ портретомъ. Казань. 1906 г. Ц. 2 р.

Терновскій С. А. Значеніе имени Іерусалимъ. Казань. 1907 г. Ц. 10 к.

Троицкій Ѳ. И. Послѣдняя пасхальная вечеря Іисуса Христа по синоптикамъ и Іоанну.—2) Нагорная бесѣда Іисуса Христа. Изданіе 2-е. Казань. 1907 г. Ц. 50 к.

Царевскій А А., проф. Христіанская любовь къ людямъ, какъ основа жизненнаго благополучія. Казань. 1907 г. Ц. 30 к. Гермогенъ, святѣйшій патріархъ всероссійскій, въ его самоотверженномъ служеніи бѣдствующему отечеству. Казань. 1907 г. Цѣна 35 коп.

Юнгеровъ П. А., проф. Частное историко критическое введеніе въ свящ. ветхозавѣтныя книги. Выпускъ I. Книги законоположительныя, историческія и учительныя. Казань. 1907 г. Ц. 2 р. Выпускъ II. Пророческія и неканоническія книги. Ц. 1 р. 50 к. Неканоническія книги Св. Писанія Ветхаго Завѣта. Казань. 1907 г. Цѣна 50 к.

Іерусалимъ и Святая Земля. Сборникъ статей по Палестиновѣдѣнію изъ журнала «Православный Собесѣдникъ» за 1907 г., изданный къ юбилею Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 21 мая 1907 года Казань. 1907 г. Цѣна 1 р. —съ приложеніями 1 р. 50 коп.

Изданія древне-русскихъ памятниковъ письменности (преимущественно Соловецкой библіотеки).

Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ, преп. Іосифа Волоцкаго. Изданіе четвертое, напечатанное славянскимъ шрифтомъ. 1904 г. Цѣна 3 р. съ пер.

Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго, и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855 г. Цѣна 1 р.

Сочиненія преп. Максима Грека (съ предисловіемъ). Три тома. Цѣна 5 рублей.

Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. Изд. 2-е. 1887 г. Ц. 1 р.; на лучшей бумагѣ 2 р.

Редакторъ Академіи, Епископъ Алексій.

О подпискѣ въ 1908 году на

СООБЩЕНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА

въ четырехъ выпускахъ

(девятнадцатый годъ изданія).

«Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества»—единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ востоковѣдѣнія въ обширномъ смыслѣ. Его задача—изученіе Востока Ближняго въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ и на протяженіи всей многовѣковой его исторіи вплоть до нашего времени. Палестина, Сирія, Византія, Греція, Египетъ, Аѳонъ, Синай, Кипръ, Славянскія земли —вотъ страны и мѣстности, подлежащія изученію въ журналѣ, при чемъ преимущественное вниманіе будетъ удѣляться Святой Землѣ, съ ея многочисленными святыми мѣстами. Церковная и гражданская исторія этихъ странъ и мѣстностей, археологія, литература, географія, топографія, современный бытъ въ самыхъ разнообразныхъ развѣтвленіяхъ, отдѣлахъ и вопросахъ - вотъ центральные пункты журнальной программы. Въ частности, въ журналѣ будутъ помѣщаться—изслѣдованія по различнымъ научнымъ вопросамъ, очерки дѣятельности восточныхъ іерарховъ, церковно-историческіе и иные матеріалы, описанія путешествій современныхъ и давнихъ, обзоры сношеній Востока съ Россіей и характеристики русскихъ дѣятелей, описаніе дѣятельности инославной пропаганды на Востокѣ, свѣдѣнія о положеніи здѣсь русскаго дѣла, вѣсти и корреспонденціи о современной церковно общественной жизни на Востокѣ, обзоръ иностранной литературы и переводы лучшихъ иностранныхъ сочиненій по востоковѣдѣнію, критика и библіографія русскихъ изданій, мелкія извѣстія и замѣтки, офиціальные отчеты и сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и т. д. Статьи будутъ носить частью научный, частью популярный характеръ. Нѣкоторыя изъ нихъ будутъ иллюстрированы.

Цѣль изданія—служить духовному единенію между Православнымъ Востокомъ и Россіей путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, а равно ихъ взаимныхъ отношеній.

Въ журналѣ изъявили согласіе участвовать многіе профессора нашихъ духовныхъ академій и университетовъ. Дополнительное сотрудничество новыхъ, въ частности провинціальныхъ, культурныхъ силъ весьма желательно.

Въ 1906 и 1907 годахъ въ журналѣ были напечатаны, между прочимъ, и слѣдующія статьи А. А. Дмитріевскаго, русскіе келліоты на Аѳонѣ, державные защитники и покровители Святой Земли и Августѣйшіе паломники у Живоноснаго Гроба, Ночь подъ Рождество Христово въ Іерусалимѣ въ 1887 г. и обрядъ воздвиженія Креста въ Іерусалимѣ, И. И. Соколова—Святогробское Братство въ Іерусалимѣ (историческій очеркъ), П. К Жузе—уставъ православной Антіохійской церкви, Ливанъ, его краткая исторія и современное состояніе и происхожденіе православныхъ жителей Сиріи и Палестины, Д. В. Айналова—нѣкоторыя данныя русскихъ лѣтописей о Палестинѣ, И. И. Гизантійскаго богословская школа Креста въ Іерусалимѣ (историческій очеркъ), И. Померанцева—объ управленіи Синайскаго монастыря, избраніе Іерусалимскихъ патріарховъ въ XVII и XVIII в., блаженнѣйшій Григорій IV, новый патріархъ Антіохійскій, и блаженнѣйшій Мелетій, патріархъ Антіохійскій (некрологъ), В. Н. Аничковой—французскія католическія миссіи на Востокѣ, А. И. Платонова—древне-русскіе паломники изъ духовенства и мірянъ, архим. Іоны—будущность латинскихъ миссій на Востокѣ, В. А. Соловьева—нѣкоторыя поговорки о мѣсяцахъ и временахъ года въ Сиріи и Палестинѣ, С. Д. Хитрово—мѣсто рожденія св. Іоанна Предтечи, І. Свѣтовостокова—вѣсти съ православнаго Востока, П. К. Жузе—вѣсти изъ Сиріи, юбилейныя статьи по поводу 25-лѣтія дѣятельности Палестинскаго Общества.

Въ теченіе 1908 г. «Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества» будутъ изданы въ 4-хъ выпускахъ, до десяти печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на „Сообщенія“ въ 1908 году—три рубля съ пер. Подписка принимается исключительно въ Канцеляріи Император. Православ. Палестин. Общества: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36. Рукописи, съ обозначеніемъ условій и четко переписанныя, посылаются въ редак.: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 170, кв. 50.

Редакторъ-профессоръ С.-Петербургской дух. академіи Ив. Ив. СОКОЛОВЪ.

Ставя на первое мѣсто благо Имперіи, „Россія“ строитъ это благо на положительномъ законѣ, опредѣляющемъ и охраняющемъ права всѣхъ гражданъ великаго государства. Она вѣритъ въ духовныя силы народа-строителя Имперіи, вѣритъ въ его Государственный смыслъ и Государственное чувство.

Для правильнаго уясненія международнаго положенія Имперіи, «Россія» образовала обширный иностранный отдѣлъ и имѣетъ своихъ корреспондентовъ во всѣхъ главнѣйшихъ центрахъ міровой жизни.

По богатству и по качеству даваемаго матеріала «Россія» есть самая дешевая изъ русскихъ газетъ. Ея подписная плата съ доставкой и пересылкой—4 руб. въ годъ, 2 руб. на полгода, 33 коп. на одинъ мѣсяцъ.

Редакторъ-издатель А. А. Животовскій.

Открыта подписка
на 1908-й годъ
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ
ВИТЕБСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

(Офиціальный и неофиціальный отдѣлы).

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

на годъ—6 р., на 6 м.—3 р., на 3 м.—1 р. 50 к., на м.—50 к.

Для народ. учител. и сельск. духовен. газета высылается за **5** руб. въ годъ.

ОТДѢЛЬНЫЙ НОМЕРЪ—ТРИ коп.

Редакція и контора газеты помѣщаются на Смоленской у., въ зданіи Губернской Типографіи.

Подписка принимается ежедневно, не исключая праздниковъ, съ 9 ти ч. утра до 9 ч. вечера.

Редакторъ **М. Анцевъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА **1908** ГОДЪ

на большую ежедневную газету

„СВОБОДА“

съ политическими каррикатурами и иллюстраціями

Отъ редакціи. Россія переживаетъ страшное лихолѣтіе. Старые устои рушатся, новые не созидаются. Борьба двухъ міропониманій въ полномъ разгарѣ.

«СВОБОДА» твердо стоитъ на избранномъ пути—за разрѣшеніе демократическихъ и соціальныхъ проблемъ путемъ неустаннаго прогресса, путемъ эволюціи.

«СВОБОДА»—газета независимая, ярко-прогрессивная.

«СВОБОДА» для читателя—честный, вѣрный другъ съ отвѣтами на всѣ запросы жизни.

«СВОБОДА» печатается въ собственной спеціально-оборудованной типографіи съ ротаціонн. машин., новыми шрифтами, на лучшей бумагѣ.

Въ «СВОБОДѢ» широко поставлены всѣ отдѣлы: политическій, научный (философія, психологія и проч.), русская и иностранная жизнь, стенограммы засѣданій Государственной Думы, телеграммы, хроника, фельетоны и проч.

Въ настоящее время въ „ГОЛОСЪ ПРАВДЫ“ принимаютъ участіе: Р. Л. Антроповъ, С. Л. Астафьевъ, Л. Н. Афанасьевъ, Н. Ѳ. Бажичъ, Поль Беранжеровичъ, А. В. Бобрищевъ-Пушкинъ, Бобыль (псевд.), П. В. Быковъ, С. Ѳ. Бѣльскій, П. Е. Васильковскій, В. М. Грибовскій, (докторъ государственнаго права), А. А. Громовъ, А. Н. Догановичъ, А. Е. Заринъ, Ф. К. Константиновичъ, Аполлонъ Коринфскій, Петръ Криница, А. В. Кругловъ, А. С. Лазаревъ (Грузинскій), профессоръ В. Н. Латкинъ, В. П. Лебедевъ, Литературный Старовѣръ (псевд.), В. М. Лохтинъ, В. А. Мазуркевичъ, К. А. Максимовъ, А. Ѳ. Мейснеръ, В. К. Мюръ, А. А. Осиповъ, П. Д. Паренсовъ, Е. А. Пасынкинъ, Н. И. Позняковъ, П. Х. Полномочный, К. И. Ровинскій, А. Е. Слѣсаревъ, Н. М. Соколовъ, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, С. И. Уманецъ, Б. А. Федченко (магистръ естеств. наукъ), К. М. Фофановъ, Н. Б. Хвостовъ, Холодовъ (псевдонимъ), Ѳ. В. Черниговецъ, А. Г. Шиле, В. Ю. Шимановскій, И. Л. Щегловъ, (Леонтьевъ) Н. П. Языковъ и многіе другіе.

Еженедѣльныя „Иллюстрированныя Приложенія“ къ «ГОЛОСУ ПРАВДЫ», съ наступающаго года, будутъ расширены и явятся, помимо входящаго въ нихъ литературнаго матеріала, художественнымъ отраженіемъ (въ оригинальныхъ рисункахъ, снимкахъ съ картинъ и фотографіяхъ) современной жизни, составляя какъ-бы особый еженедѣльный журналъ, дополняющій собою ежедневную газету. Будетъ обращено надлежащее вниманіе и на отдѣлъ злободневной, политической и общественной сатиры (какъ въ текстѣ, такъ и въ иллюстраціяхъ).

Несмотря на расширеніе газеты, подписная плата на «ГОЛОСЪ ПРАВДЫ» для прежнихъ подписчиковъ и для всѣхъ внесшихъ къ 1 му января полностью стоимость годового экземпляра остается прежняя, 4 рубля въ годъ съ доставкою въ Петербургѣ, за полгода—2 р., 5 руб. въ годъ съ пересылкою въ провинцію, за полгода—2 р. 50 к. Войск. частямъ, офицерамъ, нижнимъ чинамъ, учителямъ сельск. школъ, крестьянамъ, сельск. общ. и волостн. правл. газета высылается на тѣхъ-же условіяхъ, какъ и для городскихъ подписчиковъ, безъ приплаты за пересылку.

Войск. частямъ, офицерамъ, нижнимъ чинамъ, учителямъ сельск. школъ, крестьянамъ, сельск. обществамъ и волостн. правленіямъ газета высылается на тѣхъ же условіяхъ, какъ и для городскихъ подписчиковъ, безъ платы за пересылку.

Всѣмъ новымъ годовымъ подписчикамъ газета за остающееся время истекающаго года будетъ высылаться безплатно.

Съ 1-го января 1908 года будетъ повышена—до восьми рублей.

Адресъ главн. конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. № 112, кв. 8.

Редакторъ: А. А. Коринфскій. Издатель: В. Н. Зайцовъ.

